



Philips cao en sociaal plan overleg mislukt !!

Bonden willen zich niet laten misbruiken om verslechtingen te legitimeren

Afgelopen maandagavond, 12 december, is het overleg hervat over het nieuw sociaal plan en de cao bij Philips. Inmiddels bent u al door het bedrijf over het resultaat van dit overleg op de hoogte gesteld. Het is zeer verleidelijk om op de Philips communicatie in te gaan maar we kiezen nadrukkelijk voor ons eigen verhaal.

In de afgelopen weken hebben de vakorganisaties hun achterban geraadpleegd over het verloop en het vervolg van de onderhandelingen. We zijn het overleg met Philips dan ook gestart met het geven van een terugkoppeling. We hebben aangegeven dat koopkrachtbehoud middels een structurele loonverbetering van 2,5% op **jaarbasis** in combinatie met een éénmalige vergoeding voor onze achterban een hard punt is. We hebben ook aangegeven dat onze achterban de variabele salarisregeling als een gedrocht ervaart en daarom aan de door Philips gedane voorstellen op dit moment in hun huidige vorm weinig waarde hechten. Wij hebben Philips ook meegedeeld dat nu afspraken maken over uitgangspunten voor een nieuwe pensioenregeling een brug te ver is en dat we daarom ook het introduceren van een pensioenpremie voor werknemers niet logisch vinden (waarbij natuurlijk ook het koopkrachtelement een rol speelt).

We hebben Philips nogmaals nadrukkelijk meegedeeld dat onze achterban van mening is dat een koppeling tussen de cao enerzijds en het sociaal plan anderzijds uit den boze is. Wat wij, en dat hebben we regelmatig gecommuniceerd, absoluut willen voorkomen is dat de schijn wordt gewekt dat de cao uit de ruimte voor het sociaal plan wordt gefinancierd of het sociaal plan uit de ruimte voor de cao.

We hebben Philips duidelijk gemaakt dat wij vinden dat onze insteek alleszins redelijk is. Ook met het oog op het verleden. Het sociaal plan dat nu binnen Philips geldt is voor een bedrijf als Philips, dat financieel gezond is, alleszins redelijk. Onze insteek op cao gebied is zeker met het oog op het vorige 'magere' contract (1,75% voor 18 maanden) en ook nog met de niet gerepareerde 'salary freeze' van een paar jaar geleden in het achterhoofd zeer realistisch.

Philips heeft onze terugkoppeling aangehoord en de volgende insteek gekozen. Philips wilde per se met ons een verslechting op het sociaal plan realiseren. Het sociaal plan had voor Philips absolute prioriteit. Philips meldde ons ook dat als wij er gezamenlijk niet uit zouden komen dat zij dan opdracht zouden geven om het huidige sociaal plan, met een aantal kleine aanpassingen, éénzijdig aan te bieden.

Met andere woorden, alleen met bonden spreken we verslechtingen af, en als dat niet lukt, dan bieden we de medewerkers (zonder bonden) aan wat we hebben. Begrijpt u het nog?

Geheel in hun eigen lijn, dus gekoppeld aan hun sociaal plan voorstel, heeft Philips vervolgens een voorstel gedaan voor de cao. Ze boden 2,5% structureel voor een cao met een looptijd van 18 maanden (**dus niet op jaarbasis**). Philips was bereid om een éénmalig uitkering van €300 te bieden. De variabele salarisregeling zou voor alle cao werknemers verhoogd worden met 2% (per 2013). Het pensioen zou in werkgroep verband bekeken gaan worden, maar per 1 april 2012 zouden werknemers wel al een pensioenpremie van 1% van de pensioengrondslag moeten gaan betalen.

Op basis van het voorstel van Philips hebben wij helaas tot onze grote spijt moeten constateren dat een goed resultaat op dit moment niet binnen handbereik ligt. Het cao bod dat Philips deed was gekoppeld aan het voorstel voor een slechter sociaal plan. En dan nog constateerden wij was het voorstel op cao gebied onvoldoende. Voor een cao van 18 maanden is 2,5% ontoereikend, dat dient minimaal 3,75% te zijn. Het variabel salaris is en blijft variabel en compenseert het verschil niet. Daarbij komt dat de introductie van 1% pensioenpremie ook een negatief koopkrachteffect heeft. En onthoud dat het in onze ogen onvoldoende bod alleen zou gelden als we de verslechtingen op het sociaal plan zouden accepteren. Philips doet er alles aan om de verslechtingen in het sociaal plan 'klein' te laten lijken. We vinden het onbegrijpelijk dat als dat verschil zo klein is Philips er zo'n groot punt van maakt. Wij weten overigens dat die verslechtingen in het sociaal plan voor zowel jongeren als medewerkers met lange dienstverbanden aanzienlijk zijn, denk daarbij aan vele duizenden Euro's.

Nogmaals, wij betreuren het ten zeerste dat er geen resultaat is bereikt. Maar onze achterban is het met ons eens dat niet wij niet keer op keer onder druk moeten toegeven als Philips wat wil. Zeker niet als onze voorstellen alleszins redelijk zijn. Philips wil vooruit en wij willen dat ook. Onze leden hebben in deze hectische tijden behoefte aan rust en willen met een goede cao en goed sociaal plan de waardering en het vertrouwen krijgen die ze verdienen. Philips trekt momenteel een zware wissel op zijn personeel en dient er alles aan te doen om zijn werknemers te motiveren. Een blijk van waardering door een goede cao, en een ordentelijke opvangen van de gevolgen bij een niet gewild ontslag, hoort hier bij.

Wij zullen er alles aan gaan doen om een goede cao tot stand te brengen. Wij zullen ook niet nalaten om op die plekken waar onze leden dat van ons verwachten te gaan onderhandelen over het sociaal plan waarbij wij nadrukkelijk ook de nut en noodzaak van reorganisaties zullen bespreken. Wij hebben daar de steun van het personeel voor nodig en rekenen en vertrouwen erop dat wij met vereende krachten tot mooie dingen in staat zijn. Wij gaan voor beter, niet voor slechter.

Ron van Baden
FNV Bondgenoten

Jörg Sauer
VHP2

Arjan Huizinga
CNV Vakmensen

Suat Koetloe
De Unie

