

Aan FNV leden Certifying Staff

## AML-discussie afgerond

KLM CERTIFYING STAFF - NIEUWSBRIEF 15  
MAART 2011

Door de collega's van de NVLT is vrijdag 11 maart spoedoverleg gevraagd met de KLM over de AML-vergoeding. Dit spoedoverleg heeft plaatsgevonden op maandag 14 maart jl.

In dit overleg is het uitgestelde overleg over de AML-vergoeding afgerond.

De AML-vergoeding zal bestaan uit:

- de BIET-vergoeding
- de waarde van 2 dagen, omdat de klassikale scholing gedurende 2 dagen buiten werktijd gehouden wordt.

Alle partijen hebben hierover nu overeenstemming. Meer was er ook niet van te maken, aangezien de afspraak is dat de AML-vergoeding kostenneutraal ingevoerd zou worden. Met deze afspraak was de NVLT bij de cao-onderhandelingen als eerste akkoord gegaan (zij hadden het voorstel voor een AML-vergoeding ook ingediend).

Deze nieuwe afspraak levert nauwelijks meer geld op, maar is wel een veel sterkere afspraak dan de BIET toeslag. Omdat veel scholing inmiddels in werktijd gedaan wordt, is de basis onder deze afspraak feitelijk weg. Dat is altijd gevaarlijk.

Met de nieuwe afspraak is de betaling weer stevig verankerd.

FNV heeft ook steeds gepleit voor klassikale scholing. Onze voorkeur is scholing in de baas zijn tijd. Zo hoort het ons inziens.

Verder is er opnieuw gesproken over "de nieuwe werkwijze". KLM broedt nog op plannen om

het werk anders te organiseren, waardoor er meer taken bij de certifying staff zouden komen. Ons inziens is dat op zichzelf een goede insteek, echter ..... dat horen we nu al vanaf 2001 van de KLM. We hebben dan ook aangedrongen nu met data te komen voor de voorstellen. KLM meldde daarop tot juni/juli nodig te hebben.

Verder heeft de NVLT zich uitgesproken voor een aparte cao voor certifying staff.

Dat lijkt een wens die alleen maar ingegeven wordt door de wens "meer voor de GWK'ers zonder acht te willen slaan op anderen".

Wij zien niets in een aparte cao, dat leidt alleen maar tot versnippering. Het helpt bovendien niets, aangezien bij de verschillende KLM cao's steeds dezelfde pakketten worden afgesproken. Dat is ook zo voor de vliegers.

We willen best eens met jullie praten over de mogelijkheid een aantal regelingen van de certifying staff bij elkaar te zetten in een aparte bijlage. Als dat toegevoegde waarde heeft, horen wij dat graag.

In het overleg hebben wij nog de volgende zaken naar voren gebracht:

1. Wij zullen nooit tegenhouden dat de KLM iets aan werknemers geeft, maar wij zullen niet tekenen voor de exclusiviteit van die afspraak als er geen reden is voor die exclusiviteit. Eenvoudiger gezegd: prima KLM als je iets extra geeft aan GWK'ers, maar verwacht niet van ons dat wij ervoor tekenen

dat wij nooit voor anderen ook zo iets zullen vragen!

2. In het kader van de functiewaardering hebben wij een paar suggesties gedaan:
- Taken die niet in de functieomschrijving zijn opgenomen, extra belonen. Dat kan ook door enkele taken die niet iedere GWK'er doet, uit de functieomschrijving te halen en die apart te belonen.
  - De jaren uit de doorstroomschema's verwijderen.
  - Gecombineerde functies hoger inschalen dan wel op een andere wijze extra belonen. Dat zou wellicht kunnen met volledig aftekenbevoegde GWK'ers mechanisch en avionisch.

We hebben deze laatste suggesties onder voorbehoud gepresenteerd, aangezien we hiervoor nog geen mandaat hadden.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groeten,

Jan van den Brink,  
bestuurder burgerluchtvaart.

JvdB/DT/0690/Amsterdam, 15 maart 2011